

**Анализ результатов проверочных процедур в рамках
всероссийского, регионального и муниципального мониторинга
качества образования**

*Лебедь А.А.,
инспектор комитета по
образованию*

Анализ результатов проверочных процедур можно проводить по различным критериям, имеющим различную степень информативности и позволяющим выделить проблемные зоны в изучении конкретных предметов.

В таблице представлен анализ Всероссийских проверочных работ, написанных в 2017-2018 учебном году, по качеству и уровню обученности. Из таблицы видно, что в 6 классах по русскому языку, математике и географии учащиеся показали достаточно низкий процент качества обученности.

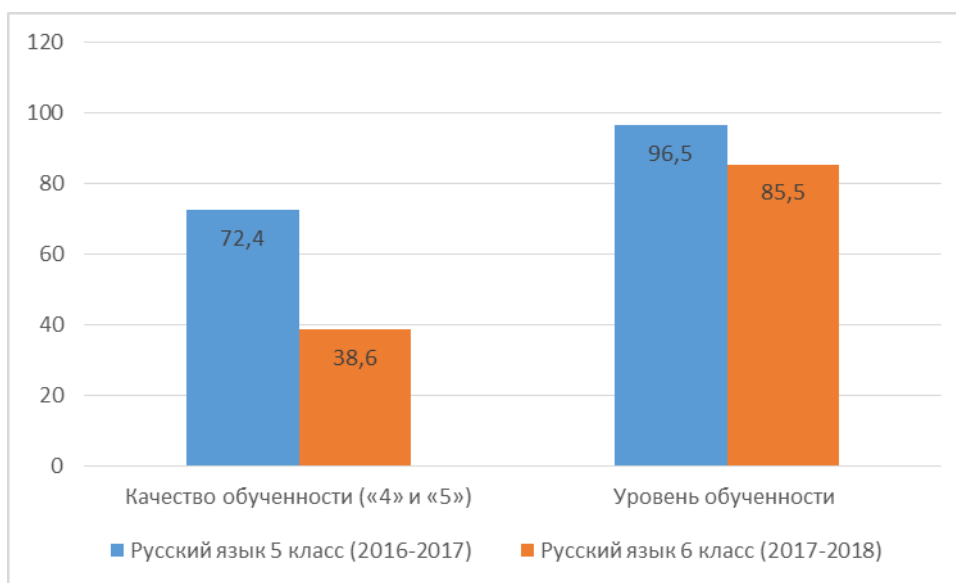
ВПР 2017-2018

МО г. Новомосковск	класс	Качество обученности («4» и «5»)	Уровень обученности
Русский язык	4	74,5	97,0
Русский язык	5	52,7	88,8
Русский язык	6	38,6	85,5
Математика	4	81,9	99,0
Математика	5	55,3	91,7
Математика	6	33,5	83,8
Окружающий мир	4	81,7	99,1
Биология	5	66,4	99,3
Биология	6	51,4	94,3
Биология	11	56,3	100,0
История	5	68,2	96,9
История	6	55,1	95,3
История	11	92,4	100,0
обществознание	6	58,3	97,8
география	6	34,5	90,4
география	10	66,7	95,7
география	11	86,6	100,0

английский язык	11	98,0	100,0
немецкий язык	11	100,0	100,0
французский язык	11	100,0	100,0
физика	11	69,1	100,0
химия	11	82,0	100,0

Сравним результаты по русскому языку в 6 классе с результатами, которые эти обучающиеся показали в 2016-2017 учебном году при написании ВПР в 5 классе.

	Качество обученности («4» и «5»)	Уровень обученности
Русский язык 5 класс (2016-2017)	72,4	96,5
Русский язык 6 класс (2017-2018)	38,6	85,5



Из графика видно существенное снижение качества обученности (на 33,8 %). В сравнении с показателями уровня обученности это позволяет сделать вывод, что увеличилось количество учащихся, написавших работу на оценку «2» и «3».

В 2017-2018 учебном году впервые в систему Статград введен сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу за 3 четверть обучающихся, в ходе которого были выявлены отклонения отметок между собой.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу
Всероссийские проверочные работы 6 класс русский язык

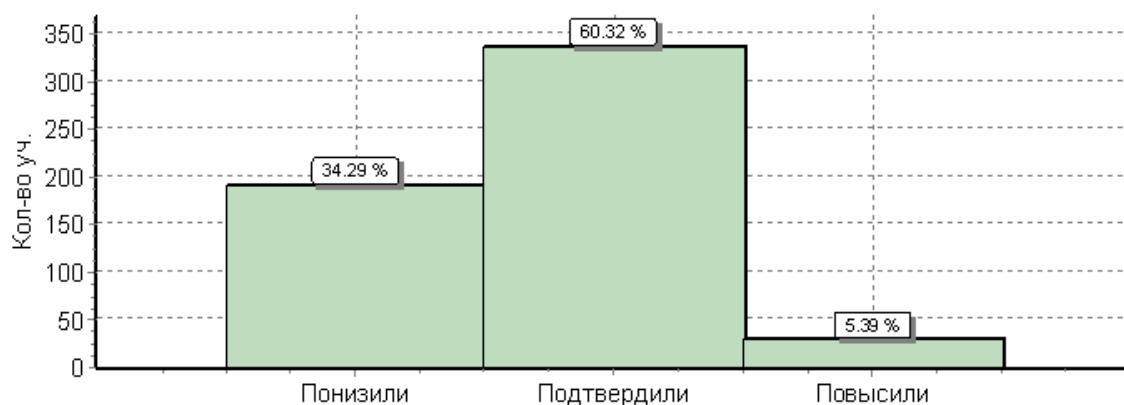
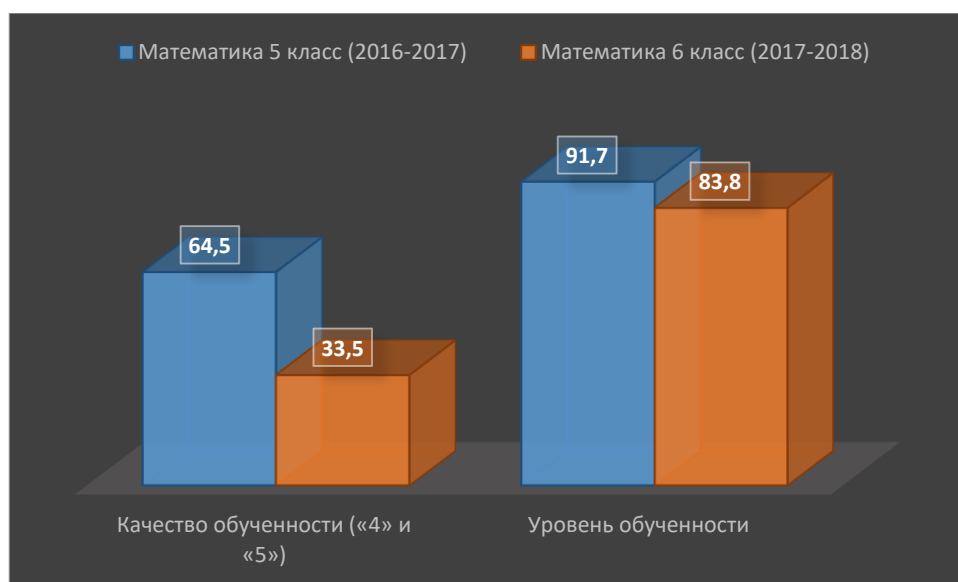


Диаграмма наглядно демонстрирует различие между отметками ВПР и отметками по журналу, что может расцениваться контролирующими органами как необъективное оценивание школьников.

Проведем аналогичный анализ результатов ВПР по математике в 6 классе.

	Качество обученности («4» и «5»)	Уровень обученности
Математика 5 класс (2016-2017)	64,5	91,7
Математика 6 класс (2017-2018)	33,5	83,8

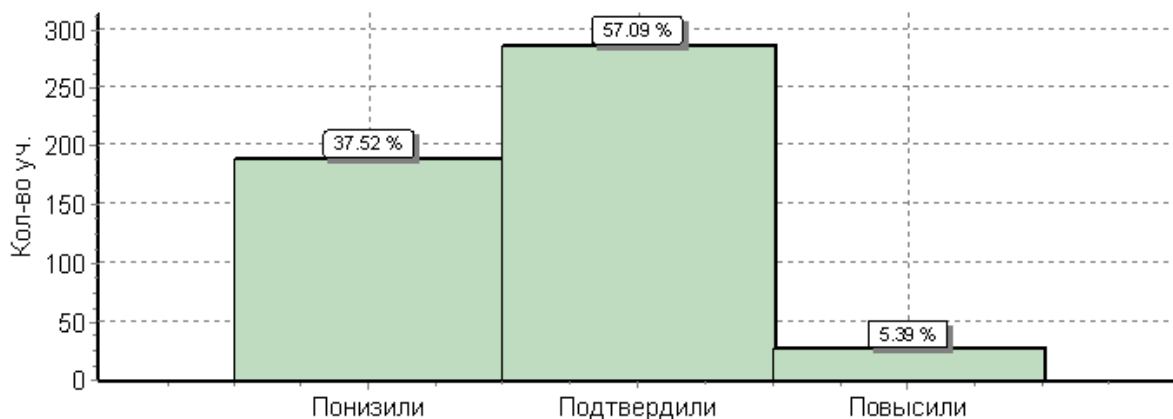


Из графика видно существенное снижение качества обученности (на 31 %). В сравнении с показателями уровня обученности это позволяет сделать

вывод, что увеличилось количество учащихся, написавших работу на оценку «2» и «3».

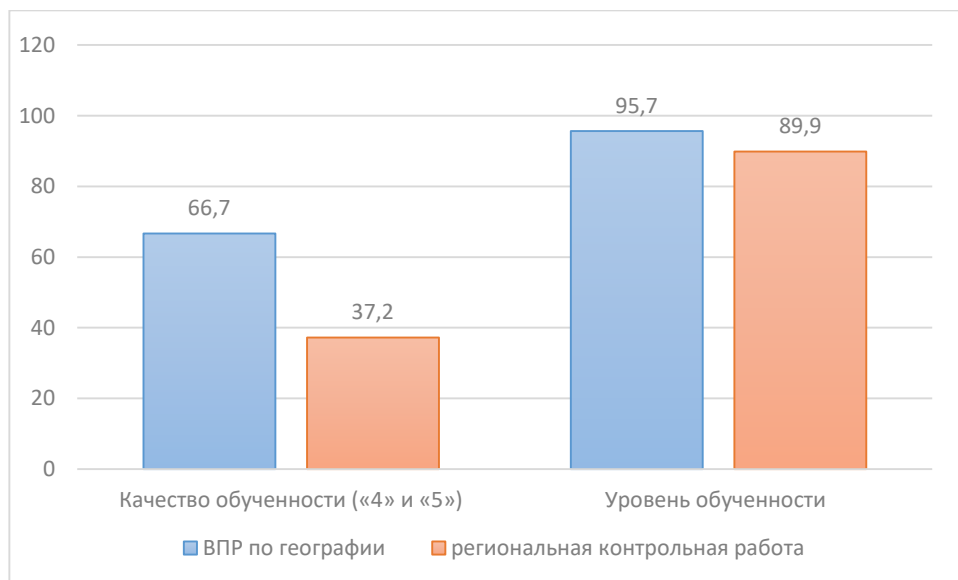
Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу демонстрируют следующее различие между отметками ВПР и четвертными отметками:

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу
Всероссийские проверочные работы 6 класс математика



Вывод: ВПР показали значительное снижение результатов по сравнению с оценкой за 3 четверть по русскому языку и математике в 6 классе. Поэтому данная ситуация требует анализа и контроля со стороны администрации школы.

Сравним результаты региональной контрольной работы в 10 классах и ВПР в 10 классах по географии, написанных в 2017-2018 учебном году

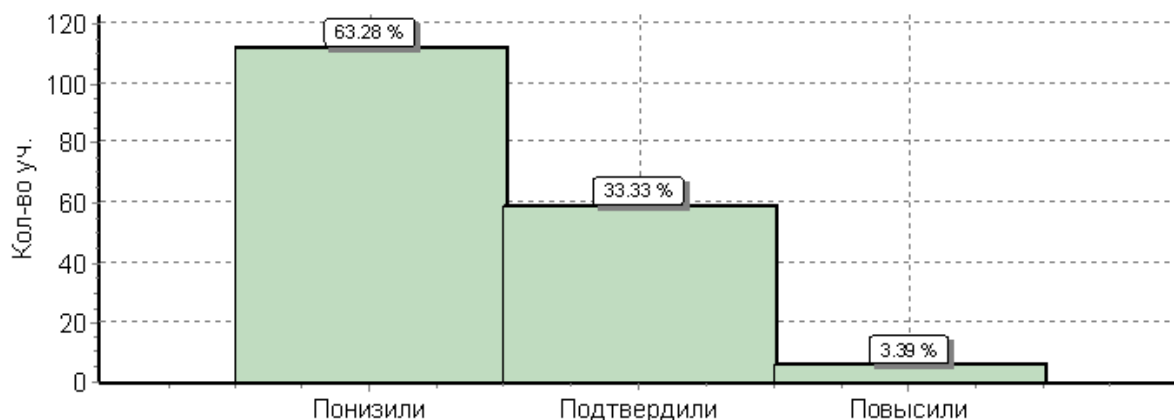


Из графика видна разница качества обученности (29,5 %). Следует отметить, что РКР по географии проводилась в форме электронного тестирования в системе Moodle3, которая позволяет минимизировать

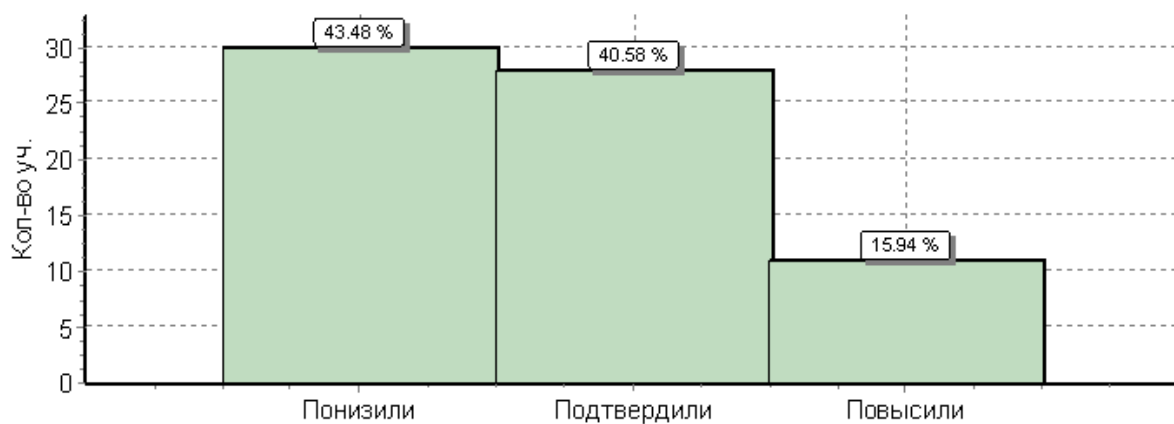
необъективность оценочной процедуры, ВПР проверялась педагогами образовательной организации.

Сравнительный анализ результатов ВПР и отметок по журналу по другим предметам показал, что наиболее сильно различаются отметки по журналу с отметками ВПР:

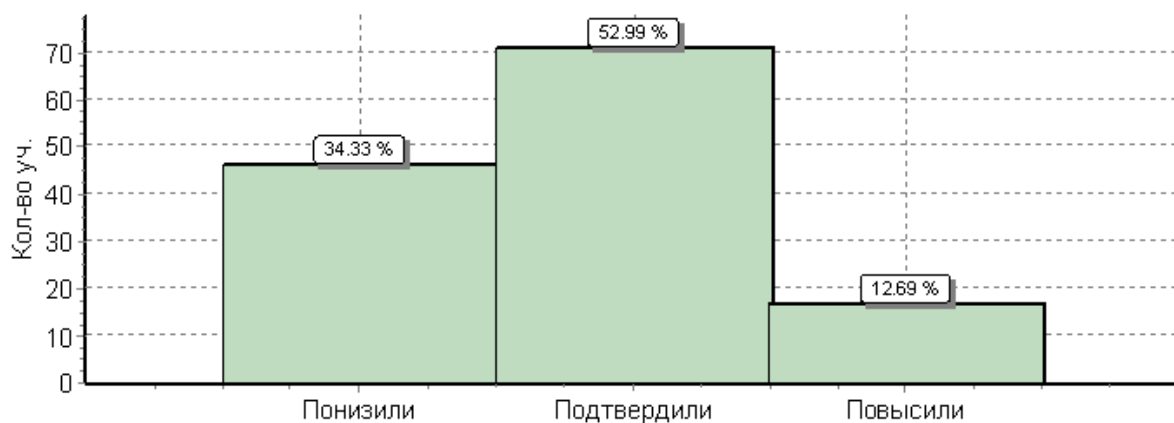
- география в 6 классе



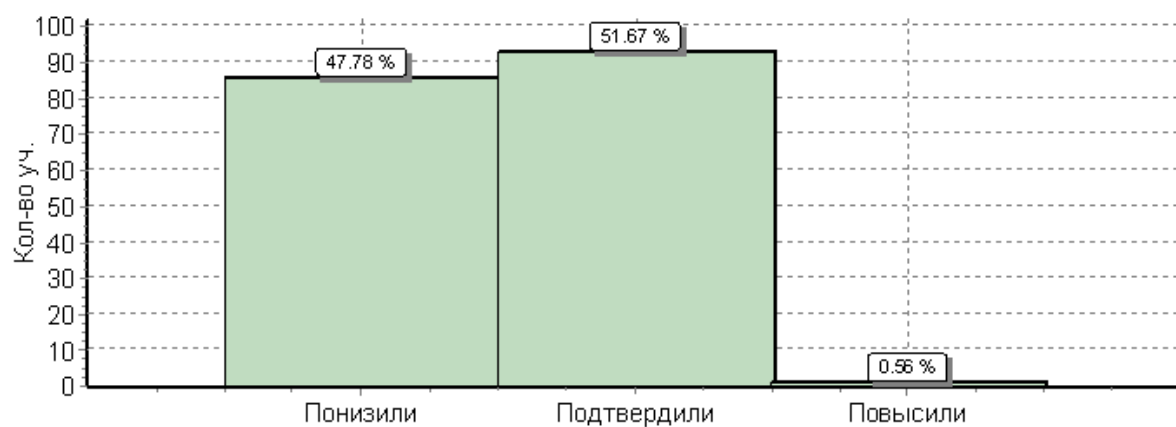
- география в 10 классе



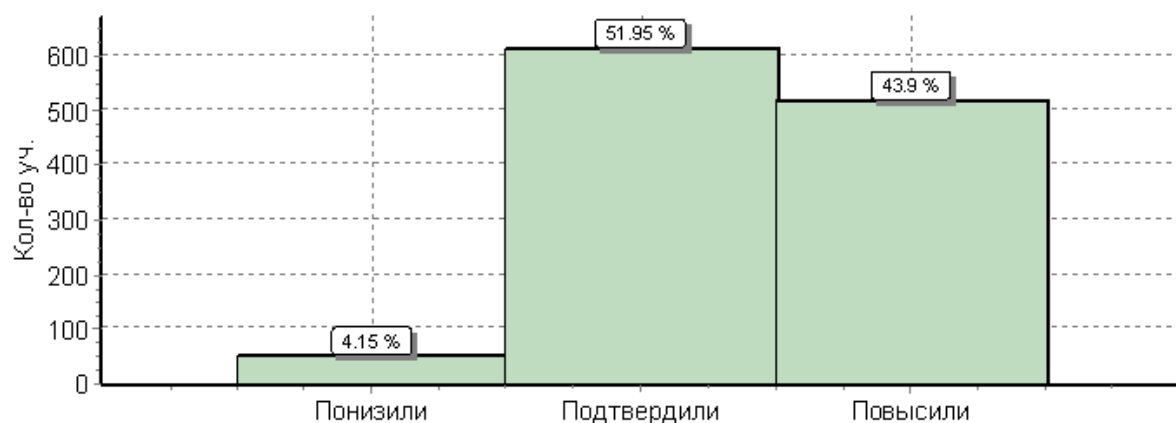
- география в 11 классе



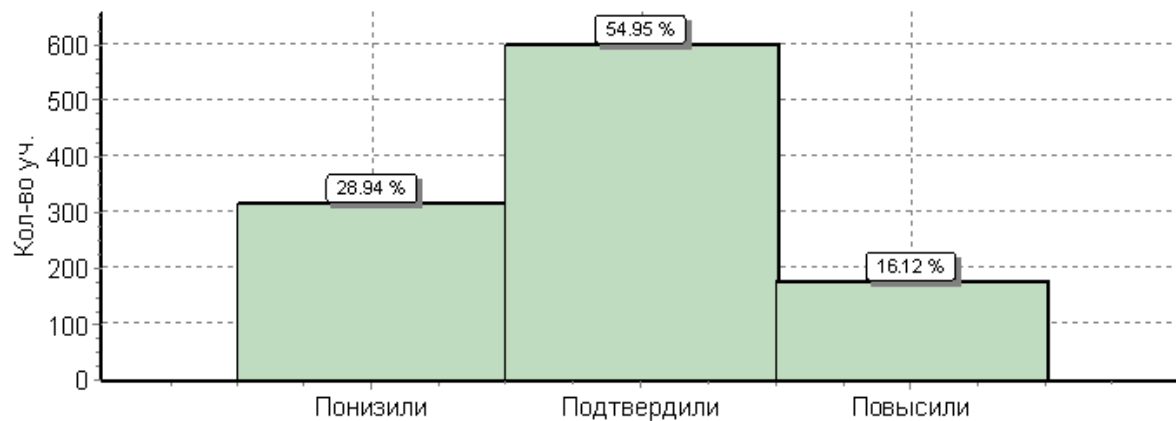
- обществознание в 6 классе



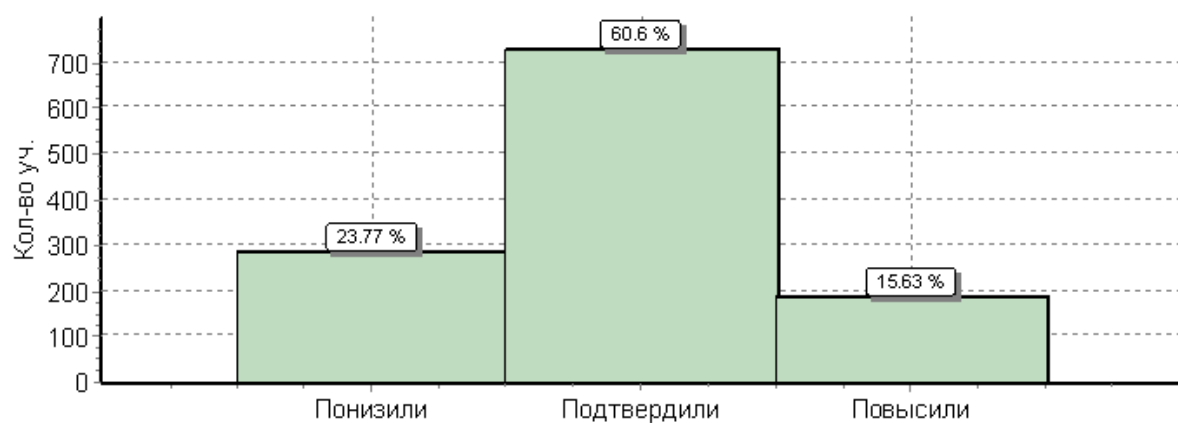
- по математике в 4 классе



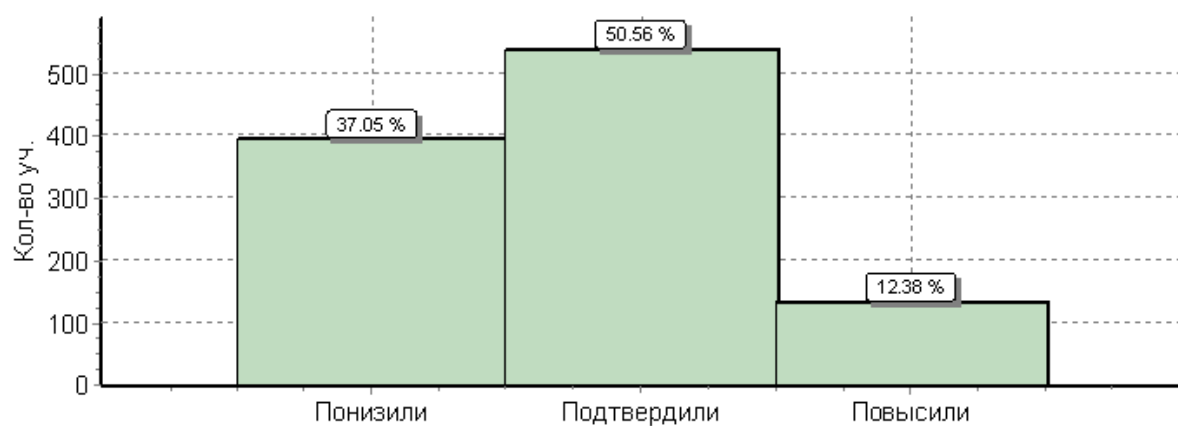
- по математике в 5 классе



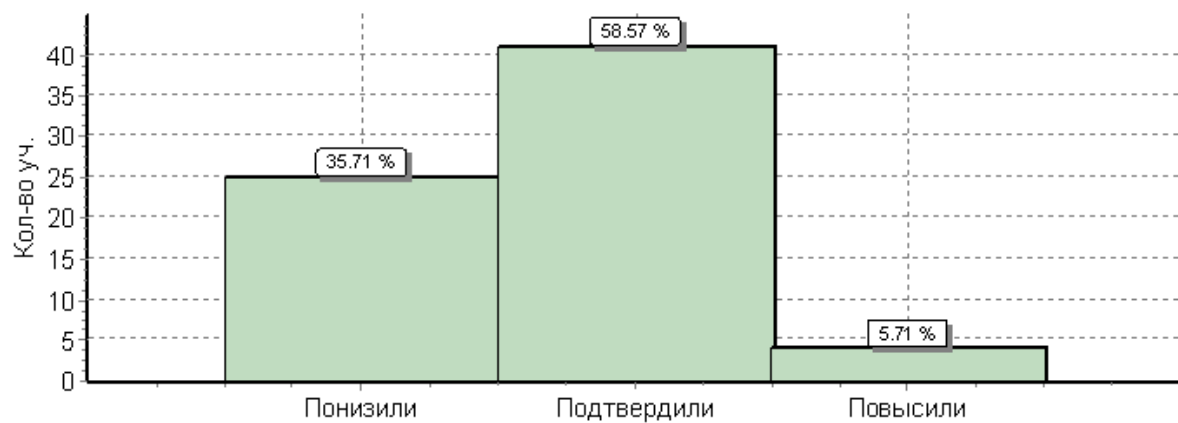
- по окружающему миру в 4 классе



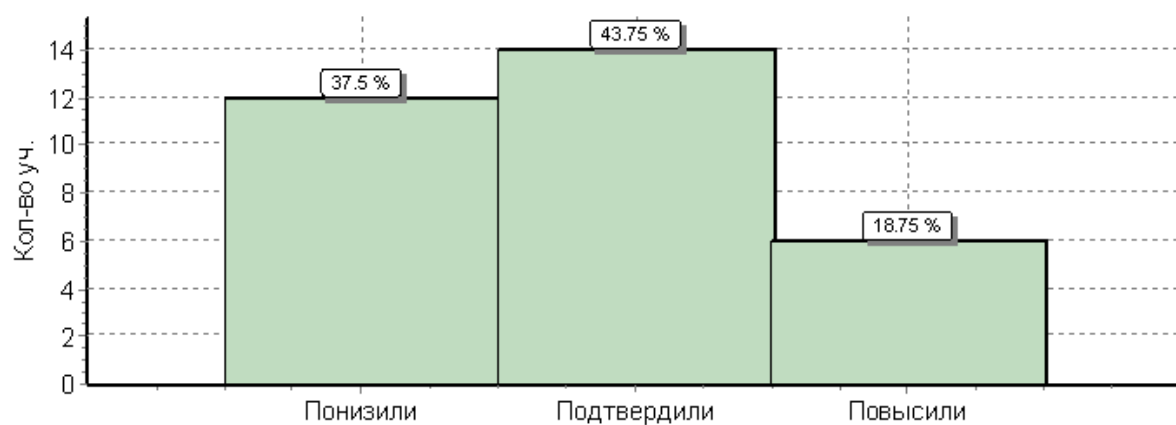
- по биологии в 5 классе



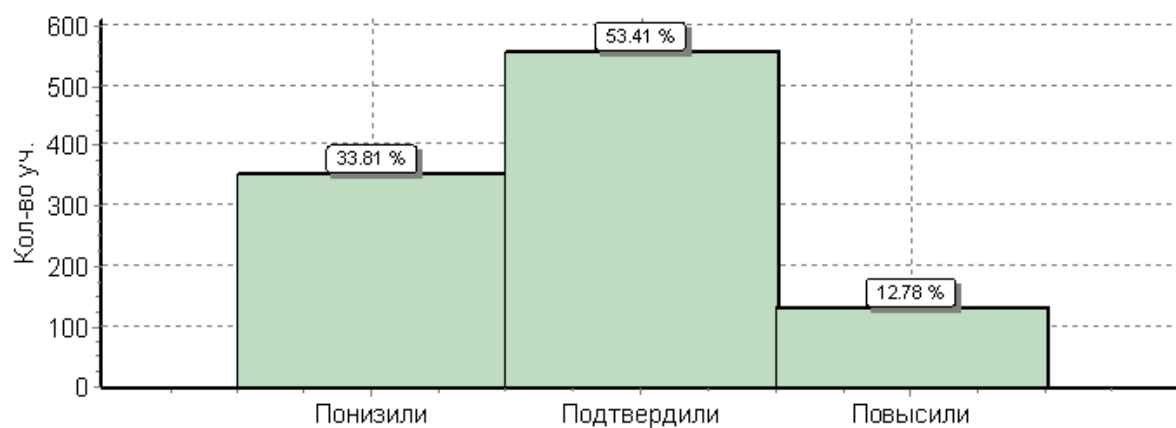
- по биологии в 6 классе



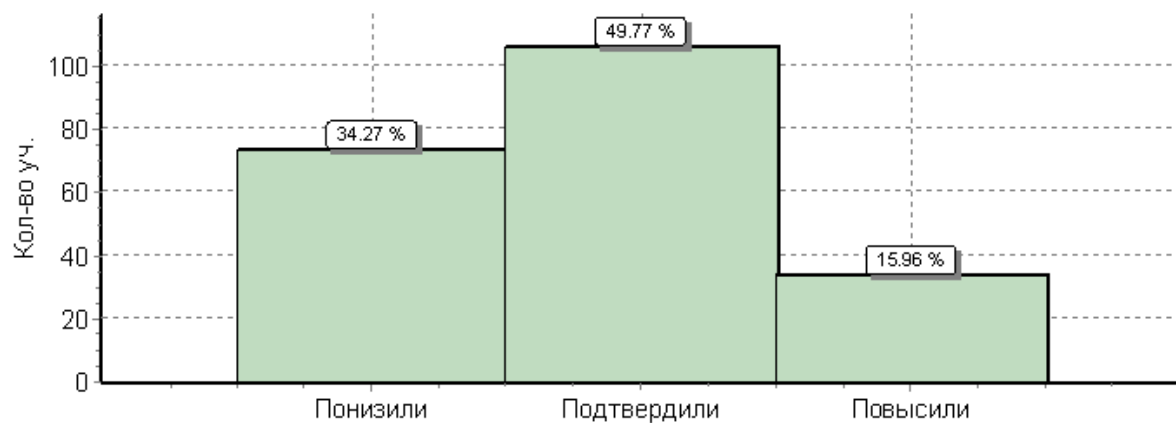
- по биологии в 11 классе



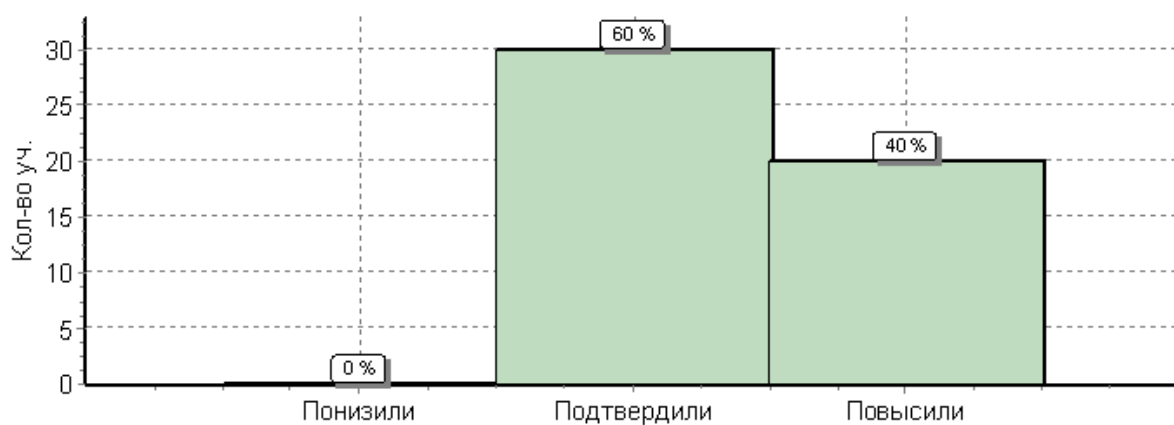
- по истории в 5 классе



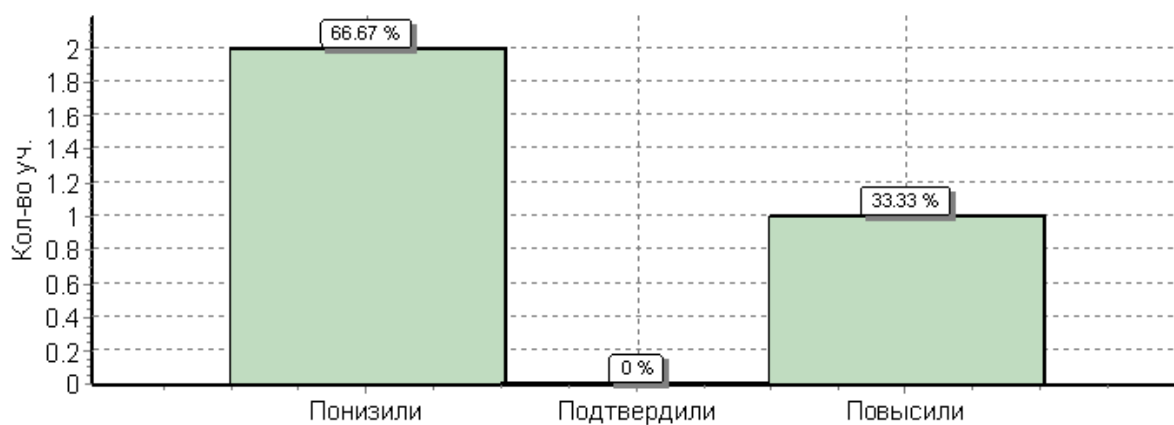
- по истории в 6 классе



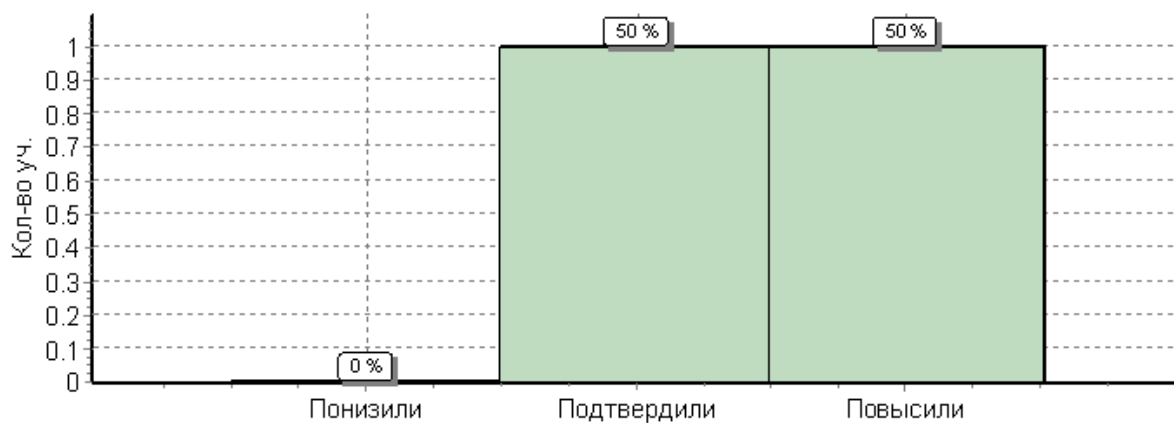
- по английскому языку в 11 классе (50 чел.)



- по немецкому языку в 11 классе (3 чел.)

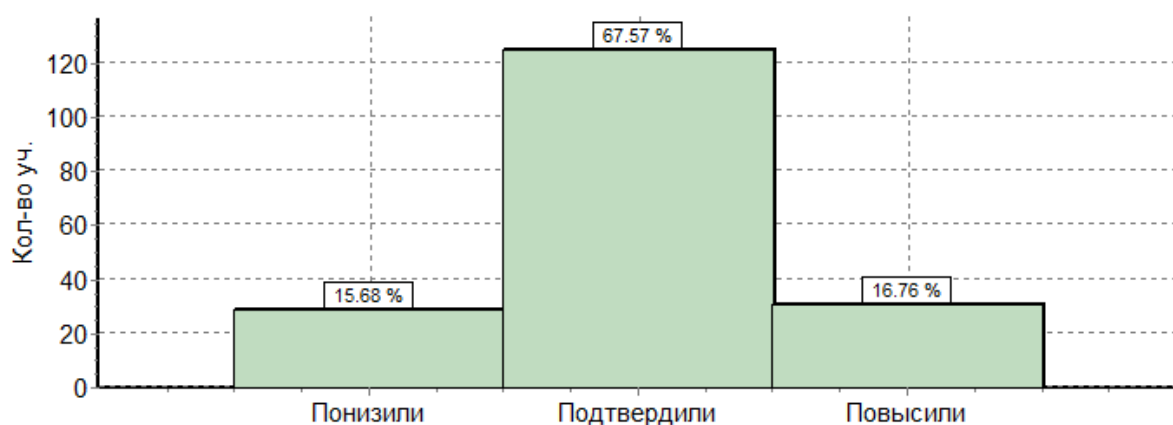


- по французскому языку в 11 классе (2 чел.)

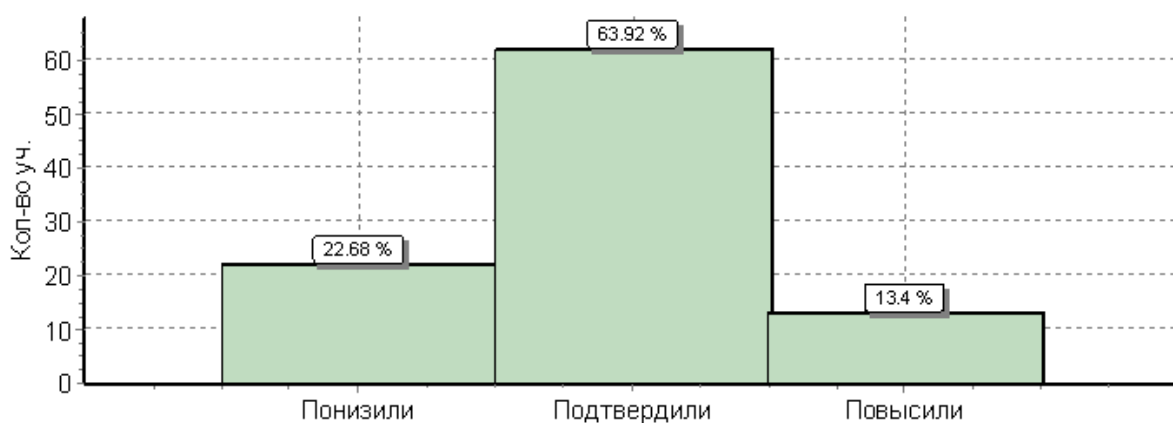


Наименее сильно различаются отметки по журналу с отметками ВПР:

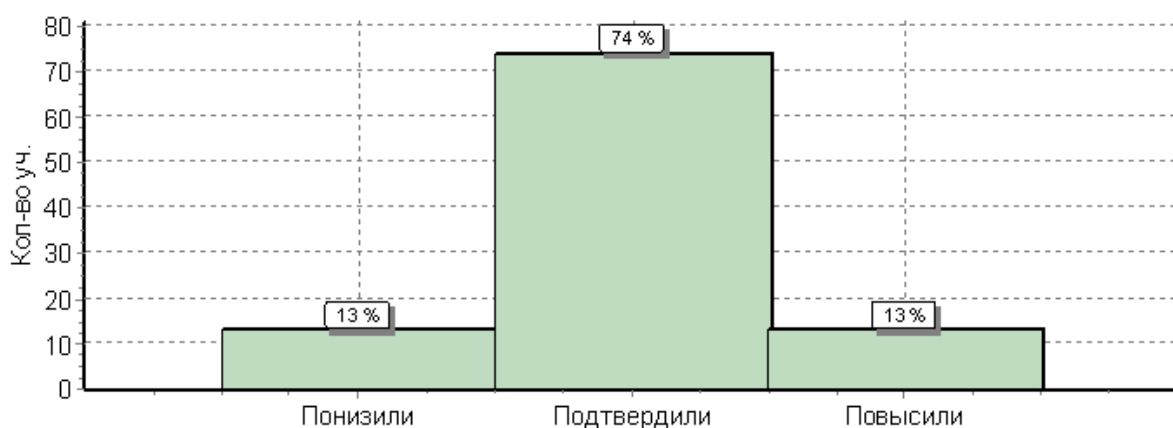
- по истории в 6 классе



- по физике в 11 классе



- по химии в 11 классе



Таким образом, в образовательных организациях складывается картина возможного необъективного оценивания знаний обучающихся, которое искажает реальные сведения о достижении образовательных результатов. Поэтому задачей руководства школы должны стать:

- выработка прозрачных критериев внутришкольного текущего и итогового оценивания,

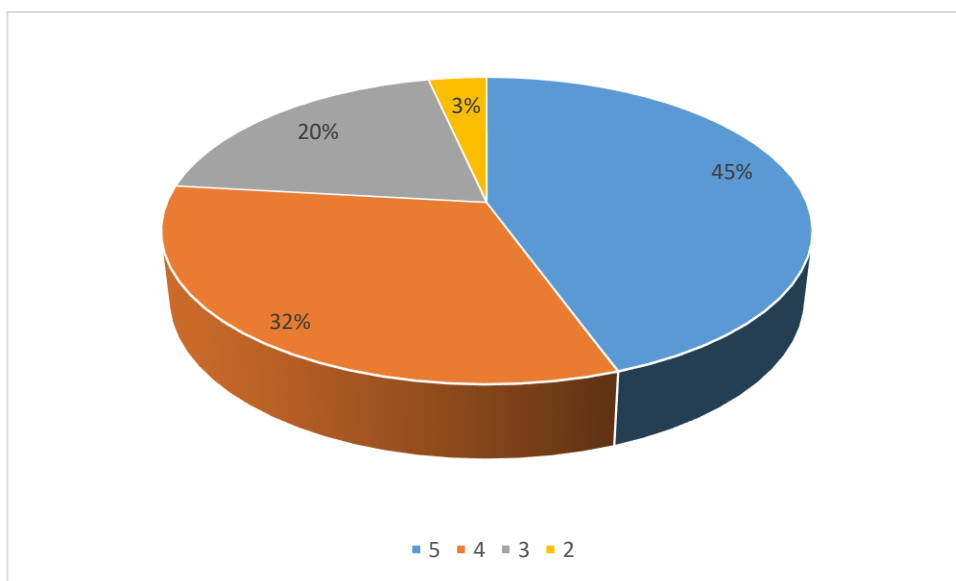
- организация непрерывного процесса повышения квалификации педагогов в области оценки результатов образования, включающий не только обучение на курсах повышения квалификации, но и внутришкольное обучение и самообразование;

- проведение учителями и методическими объединениями аналитической экспертной работы с результатами оценочных процедур.

Муниципальный мониторинг качества образования

14 декабря 2018 года 1029 учащихся 3 классов МОО выполнили муниципальную контрольную работу по русскому языку. Анализ МКР проводился впервые с использованием модуля МСОКО АИС «Сетевой город. Образование».

Оценка	5	4	3	2
% от общего числа работ	52	38	23	4

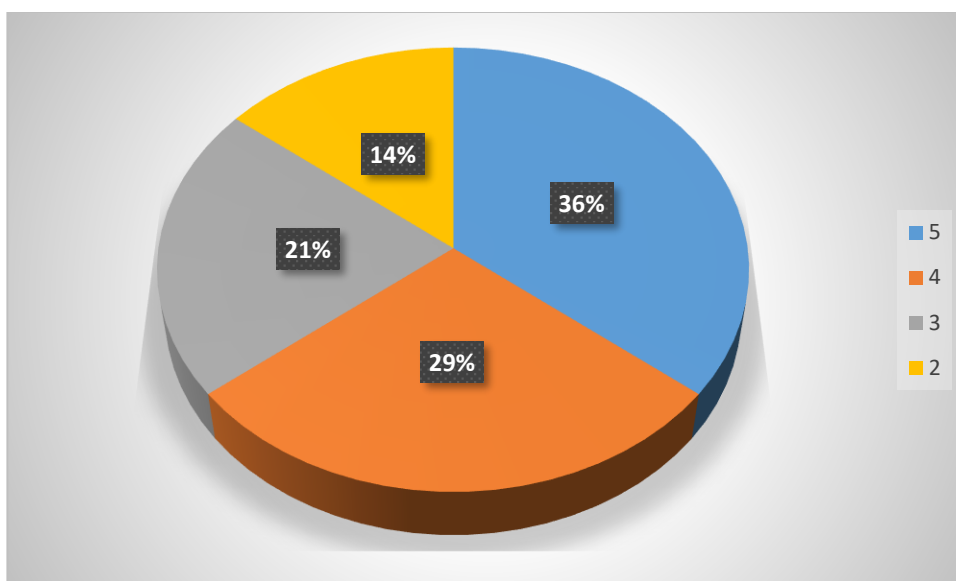


Задания базового уровня выполнены на	82%
Не освоили стандарт образования	15 уч-ся
Оценки за период не подтверждены у	73 уч-ся

12.03.2018 963 учащихся 8 классов из 34 общеобразовательных организаций г. Новомосковска (кроме МКОУ «Озерковская НОШ») выполнили муниципальную контрольную работу по математике. Выполнили работу на «5» 130 учащихся (14,2 %), на «4» - 320 учащихся (34,9 %), на «3» - 418 учащихся (45,5 %), на «2» - 95 учащихся (10,3 %).

Оценка	5	4	3	2
--------	---	---	---	---

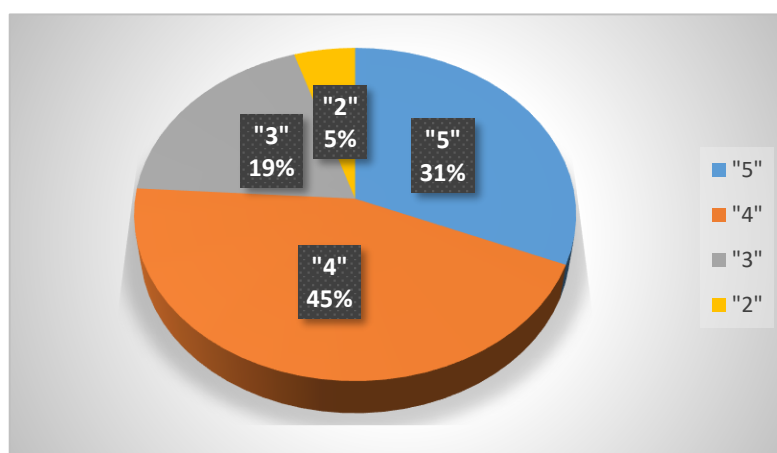
% от общего числа работ	14,2	34,9	45,5	10,3
-------------------------	------	------	------	------



Средний процент качества обученности по всем муниципальным образовательным организациям составил 47 %, результативность - низкая. Задания базового уровня выполнены на 59 %.

Показатель уровня обученности	47 %
Задания базового уровня выполнены на	58%
Не освоили стандарт образования	93 уч-ся

21.03.2018 г. метапредметную муниципальную контрольную работу выполняли 1075 учащихся 7 классов из 34 общеобразовательных организаций г. Новомосковска (кроме МКОУ «Озерковская НОШ»). Выполнили работу на «5» 337 учащихся (31,3 %), на «4» - 480 учащихся (44,7 %), на «3» - 205 учащихся (19,1 %), на «2» - 53 учащихся (4,9 %).



Анализ результатов выполнения метапредметной МКР в 7 классах в 2018 году показывает на необходимость:

- обратить внимание учащихся на внимательную работу с текстом, графиками, диаграммами;
- развивать умение грамотно составлять план текста.

Результаты муниципального мониторинга качества образования будут использованы для сравнительного анализа результатов оценочных процедур в текущем учебном году.